Д О К Л А Д

ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ОЦЕНЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО НА

ОБУЧЕНИЕТО ЗА УЧЕБНАТА 2016-2017 Г.

Колежът по мениджмънт, търговия и маркетинг е внедрил и поддържа система за мониторинг и оценка на обучението. Системата включва процедури по ISO, на базата, на които Центърът по оценяване и кариерно развитие осъществява системно анкетиране на студентите за тяхното мнение и оценка на съдържанието на отделните учебни дисциплини, качествата на преподавателя и силните и слаби страни на обучението, както и организацията и обслужването на учебния процес. Анкетната карта е разработена на базата на датски модел за оценка на качеството на обучението посредством мнението на студентите, ползва се вече повече от 10 години и дава възможност да се проследяват тенденции и да се правят периодични сравнителни анализи – по периоди, по дисциплини и форми на обучение. Анкетната карта включва 20 затворени въпроса, групирани в четири раздела, както и позиции за свободен коментар и предложения. Резултатите от оценяването са достъпни за всички преподаватели, които желаят сами да видят оценките на студентите и да предприемат коригиращи мерки. В началото на всяка академична година оценъчният доклад от предшестващата се качва на страницата на Колежа, което дава възможност на самите студенти да видят оценките на преподавателите.

През учебната 2016-2017 г. обект на оценяване бяха преподавателите по Компютърни системи за бизнеса /тази дисциплина се преподава в четири части от двама преподаватели/, Основи на управлението, Статистика и Въведение в предприемачеството.

„Компютърни системи за бизнеса" I семестър AZ2

ас. Стоян Пандуров, ас. Милена Хубанова

Характерно за обучението по тази дисциплина е, че то се води в малки групи, до голяма степен индивидуално под формата на консултации. Това се налага поради различното входящо ниво на студентите.

На въпроса този предмет има ли отношение към образователния профил на Колежа 60% от анкетираните смятат, че дисциплината определено има отношение към образователния профил на Колежа. Предметът определено е вълнуващ, не е по-труден от другите предмети, материалът не е затрудняващ като обем.

Оценката за съотношението между времето за подготовка и полезността на предмета е дисперсирана по цялата оценъчна скала, но това по-скоро зависи от предварителното компютърно ниво на всеки студент, а не толкова от сложността на материята.

В раздела, в който се анализира отношението на студентите към предмета, информацията се събира чрез косвени показатели – какъв процент от упражненията се посещават /тази дисциплина предполага само упражнения/ и каква според тях е ползата от предмета. 60% от анкетираните посещават 90-100% от упражненията, а 80% считат, че ползата е изключително голяма.

В раздела Оценка на преподавателя се оценяват следните качества – компетентност по предмета, желание за преподаване, подготовка за занятия, използване на нагледни

материали и допълнителна литература. 80% от анкетираните оценяват компетентността на преподавателите с най-високата оценка и 20% с висока оценка. Желанието за преподаване се оценява от 80% с най-високата оценка и от 20% с най-ниската оценка. Подготовката на преподавателите за занятия също се оценява с много висока оценка, както и ползването на допълнителна литература.

Следните показатели са оценени като силни страни на предмета – тематичен обхват, приложна стойност, степен на взаимодействие между преподавател и студент, учебни материали и организация и обслужване на учебната работа.

В свободните коментари студентите посочват, че получават много нова информация, качеството на теоретичните лекции, както и конкретното практическо приложение на наученото в собствената работа.

Недоволни са от малкото часове за упражнения, в този смисъл са и предложенията – за повече упражнения.

В заключение, тази дисциплина и посочените преподаватели удовлетворяват очакванията на студентите, **не се налагат мерки за подобряване на обучението.**

Статистика – II семестър, ZA1

Преподавател проф. Жозеф Теллалян

На въпроса има ли този предмет отношение към цялостното обучение в Колежа 55% от анкетираните студенти са убедени, че дисциплината е пряко свързана с техните очаквания. Останалите 45% се колебаят в оценките си. 75% от анкетираните считат, че този предмет определено е по-труден от останалите, колебливи са оценките по отношение на това дали предметът е интересен за студентите. Дисциплината се радва на сравнително висока посещаемост, което говори за интерес към обучението по тази дисциплина.

Особено важна при това изследване е оценката на анкетираните студенти на преподавателските качества на преподавателя. 100% от анкетираните са дали най-високата оценка за компетентността на преподавателя, за желанието на преподавателя да преподава предмета. 87,5% оценяват високо подготовката за занятия. Доста висок процент от анкетираните не ползват допълнителна литература извън лекции – 37,5%, точно толкова определено ползват допълнителна литература. Всички застъпени параметри на учебния процес – тематичен обхват, приложна стойност, съотношение лекции/упражнения, степен на взаимодействие между преподавател и студент, учебни материали и организация и обслужване на учебната работа са посочени като положителни страни на предмета.

Някои критични забележки от страна на студентите – не е ясна ползата от предмета в конкретната им работа, теорията е неясна, малко време за подготовка.

Предложенията за подобряване на учебния процес по този предмет включват повече упражнения. Препоръчва се постоянна връзка на преподавателя със студентите и организиране на онлайн консултации.

Основи на управлението – R2

Преподавател – проф.д-р Антоанета Кирова

Оценката на съдържанието на дисциплината Основи на управлението се формира от оценките на отношението на този предмет към образованието, което очакват да получат студентите в Колежа, оценката за трудността на учебния материал, интересен и вълнуват ли е предметът и обема на учебния материал.

На въпроса за релацията предмет-образователен профил на Колежа, 73% от анкетираните считат, че определено виждат такава връзка, 27% също са съгласни с това твърдение. Относно трудността на предмета – повече от половината анкетирани смятат, че предметът не е по-труден от другите, за по-голямата част от анкетираните, той е интересен.

Отношението към предмета се определя от посещаемостта на лекциите и упражненията. Около 65% от студентите посещават между 80-100% от лекциите, 73% посещават 90-100% от упражненията, 60% смятат, че ползата от предмета е много голяма, 30% я смятат за голяма.

Основната част от изследването е оценката на преподавателските качества на преподавателя. 55% от анкетираните считат, че проф. Кирова определено е компетентна в професионалната сфера, в която преподава, определено преподава с желание предмета си и се явява на занятия добре подготвена. 100% от анкетираните считат, че тематичният обхват на дисциплината е положителна страна на предмета, приложната стойност, съотношението лекции/упражнения, степента на взаимодействие между преподавател и студент, учебните материали и организацията на обслужване на учебната работа са отбелязани, макар и с по-малък процент от анкетираните, като положителни страни на предмета.

Студентите посочват като положителни страни на дисциплината в свободните коментари, че предметът има голямо приложение, интересен е и е полезен. Като отрицателни страни имат препоръки към преподавателя да не се претупва материала. Отново се препоръчват повече упражнения.

В заключение, не се отбелязват проблеми в протичането на учебния процес по тази дисциплина, не се налагат административни мерки.

Основи на управлението – R2

Преподавател – д-р Ирина Йовчева

Оценката на упражненията по Основи на управлението преминава през всички фази на оценката на цялостния учебен процес.

При оценката на съдържанието на предмета 80% от анкетираните смятат, че този предмет определено има отношение към образователния профил на Колежа. Предметът не се счита за по-труден от другите, 60% считат, че е интересен, материалът не е по-голям от останалите дисциплини.

50% от анкетираните посещават между 90-100% от упражненията, 30% - 70-80%.

Оценката на преподавателя се формира на базата на 5 показателя, по-важните от които са компетентност по предмета, желание за преподаване на предмета и подготовка за занятия.

90% от анкетираните смятат, че преподавателят определено има висока компетентност по предмета, същият процент са на мнение, че преподавателят преподава с голямо желание, 80% дават най-високата стойност на подготовката на преподавателя за занятията. Използването на нагледни материали и ползването на допълнителна литература предизвиква най-разнообразни оценки, тъй като студентите не се ориентират в каква посока е положителната оценка.

Всички посочени елементи на учебния процес /тематичен обхват, приложна стойност, съотношение лекции/упражнения, степен на взаимодействие между преподавател и студент, учебни материали, организация на обслужване на учебната работа/ са отбелязани като положителни страни на предмета. При оценката на съотношението лекции/упражнения 50% от студентите са проявили колебание. По принцип за всяка дисциплина студентите изискват повече часове за упражнения.

В свободните коментари студентите подчертават, че предметът има приложение в почти всяка сфера, допринася за усъвършенстване на управленските умения, доволни са от подготовката и отзивчивостта на преподавателите – лекциите и упражненията. Някои от тях не са доволни от учебника, преподавател д-р Йовчева се оценява като добър и компетентен преподавател.

„Въведение в предприемачеството" – преподавател Деян Дойков

Редовно обучение – първи курс

На въпроса за връзката между предмета и очакваното образование, 75,0% категорично отговарят, че има такава връзка. Останалите 25% са съгласни с известно колебания. Относно трудността на предмета оценките са доста разпръснати по оценъчната скала – 25% твърдят, че предметът не е по-труден от другите, 50% са отговорили в диапазона малко по-труден, докато 12,5% със сигурност смятат, че е по-труден от другите. 57,1% считат дисциплината за интересна и вълнуваща.

Посещаемостта е твърде висока, което говори за сериозно отношение към предмета – 62,5% посещават почти 100% от лекциите и упражненията. Ползата се оценява като много голяма – 87,5%.

Компетентността на преподавателя и подготовката за занятия се оценява с най-високата оценка от 75% от анкетираните, а останалите също считат, че компетентността му е на задоволително ниво.

Желанието на преподавателя да преподава предмета е оценено с най-високата оценка от 62,5% с най-високата оценка. Както обикновено използването на нагледни материали и допълнителна литература е затруднило оценяващите, в резултат на което не може да се изнесе преобладаващ отговор.

Тематичният обхват, приложната стойност, съотношенията лекции/упражнения, степен на взаимодействие между преподавател и студент, учебните материали и организацията на учебната работа са посочени като положителни страни на дисциплината.

В рубриката това, което най-много се харесва на студентите са посочени стила на преподаване, интересни факти за различни предприемачи, проектите, които се разработват, игрите, които се играят по време на упражненията, приложната стойност.

Посочените отрицателни моменти са свързани с малкото часове за упражнения, недостатъчно добрата дисциплина по време на часовете, недостатъчна теоретична подготовка при разработването на проектите – как се разработват проекти, много информация понякога недостатъчно систематизирана.

Предложенията за подобряване на преподаването по тази дисциплина са свързани с повече упражнения и игри, посещение на реална предприемаческа фирма, да се опрости сложната система за формиране на крайната оценка по предмета.

Изготвил: Румяна Панова Дата: 14.09.2017 г.