ДОКЛАД

за резултатите от оценяване на качеството на

обучението за учебната 2014-2015 г.

Колежът по мениджмънт, търговия и маркетинг е внедрил и поддържа система за мониторинг и оценката обучението. Системата включва процедури по ISO, на базата на които Центърът по оценяване и кариерно развитие осъществява системно анкетиране на студентите за тяхното мнение и оценка на съдържанието на отделните учебни дисциплини, качествата на преподавателя и силните и слаби страни на обучението, както и организацията и обслужването на учебния процес. Анкетната карта е разработена на базата на датски модел за оценка на качеството на обучението посредством мнението на студентите, ползва се вече повече от 10 години и дава възможност да се проследяват тенденции и да се правят периодични сравнителни анализи – по периоди, по дисциплини и форми на обучение. Анкетната карта включва 20 затворени въпроса, групирани в четири раздела, както и позиции за свободен коментар и предложения. Резултатите от оценяването да достъпни за всички преподаватели, които желаят сами да видят оценките на студентите и да предприемат коригиращи мерки. В началото на всяка академична година оценъчния доклад от предшестващата се качва на страницата на Колежа, което дава възможност на симет студенти да видят оценките на преподавателите.

През учебната 2014-2015 година обект на оценяване бяха преподавателите по Основи на управлението поради проблеми в преподаването, PR и управление на репутацията поради това, че преподавателят е нов, както и някои основни за специалността дисциплини.

„Основи на управлението” –

проф. д-р Антоанета Кирова, доц-д-р Ваня Сланчева, д-р Ирина Йовчева

„Основи на управлението”

проф.д-р Антоанета Кирова – R2

Заетостта на проф.д-р Кирова е 15 часа лекции.

В резултат на анкетирането на студентите от редовно обучение са отговорили 13 души.

Първият раздел на анкетната карта съдържа 5 показателя, посредством които се формира оценката на студентите за съдържанието на дисциплината.

На въпроса този предмет има ли отношение към образованието, което очакват да получат в Колежа, 77% отговарят с”да със сигурност”. 23% са по-колебливи в преценката си. Може би при преподаването на този предмет трябва да се разяснява на студентите колко е важен той за техния професионален профил.

На въпроса този предмет по-труден ли е от другите, не се очертава доминиращ отговор, оценките са твърде разнопосочни. 53,8% считат, че съотношението между времето за подготовка и полезността на предмета е приемливо, 23% смятат точно обратното.

Относно това дали този предмет е интересен, 46% са на мнение, че този предмет е интересен. Обемът на материала също предизвиква много разнопосочни отговори, като преобладаващите отговори са в отрицателната част на оценъчната скала.

Вторият раздел Отношение към предмета дава възможност да се оцени посещаемостта и ползата от предмета. 46% регистрират висока посещаемост на лекциите и 54% - на упражненията, което говори за добра дисциплина на учебния процес. 54% смятат, че ползата от този предмет за професионалния им профил е голяма.

Основен раздел в анкетата е оценката на студентите на преподавателските качества на преподавателя. Тя се формира от четири показателя.

Компетентността на преподавателя по предмета Основи на управлението се оценява от 77% с висока оценка, желанието да преподава предмета също се оценява с много висока оценка от 92% от анкетираните, същата е оценката относно подготовката на преподавателя за занятия. Почти 70%от студентите смятат, че използването на нагледни материали е на добро равнище.

Всички елементи на учебния процес са оценени като положителна страна на предмета – тематичният обхват - от 92% от анкетираните, приложната стойност – от 85%, съотношение лекции/упражнения – от 92%, учебни материали от 85%, организация и обслужване на учебната работа от 92%, степента на взаимодействие между преподавател и студенти също е оценена като положителна страна на предмета, но с по-малка подкрепа – 69% от анкетираните.

В свободните коментари студентите споделят за ненавременно започване на лекциите, за отбелязване на отсъствия от лекции.

„Основи на управлението”

проф.д-р Антоанета Кирова – AZ2

В резултат на анкетирането на студентите от съботно - неделната форма на обучение са отговорили 10 души.

В отговорите на въпросите от първия раздел, касаещи оценката на студентите относно съдържанието на предмета, получаваме по-категоричен отговор само на първия въпрос. Този предмет има ли отношение към образованието, което студентите очакват да получат в Колежа. 100% от анкетираните посочват отговорите „да” и „да, със сигурност”.На следващите въпроси от този раздел студентите са дали доста разнородни оценки, които са пръснати по цялата оценъчна скала. Трудно може да се разбере категорично дали този предмет им се струва по-труден от другите, дали са доволни от съотношението на времето за подготовка и полезността на предмета, само един студент е посочил, че предметът категорично е интересен, както и 60% са посочили, че материалът по предмета е голям.

В раздела Отношение към предмета може да се направи извод, че учебната дисциплина е на ниво, - 70% посещават почти 100% от лекциите и упражненията. Ползата от предмета се оценява от 40% от анкетираните студенти като голяма и от 30% като задоволителна, 20% не могат да преценят и 10% - малка.

Оценката на преподавателя е консолидирала мненията в по-високата част на оценъчната скала. Компетентността на преподавателя по предмета се оценява като много висока от 50% от анкетираните, от 20% - висока, 20% - средна. Желанието на преподавателя да преподава предмета – 50% оценяват много високо, 40% - средно. Подготовката на преподавателя за занятия получава много висока оценка от 60%, и висока от 40% от анкетираните.

Интересни са оценките на силните и слаби страни на предмета. Като силни страни от повечето анкетирани са отбелязани тематичният обхват, приложната стойност, учебният материал. Студентите виждат слабите страни на учебния процес по този предмет в

съотношението лекции/упражнения и степента на взаимодействие между преподавател и студент, което би могло да представлява проблем. Организацията и обслужването на учебната работа разделя студентите на половина, което предполага да се вземат мерки относно организацията на учебната дейност..

В свободните коментари оценките могат да се групират по следния начин:

- Дисциплината се харесва на студентите, защото е практически ориентирана;
- Голям по обем материал, който не може да се покрие изцяло в учебния процес;
- Недостатъчно практически примери;
- По-голяма комуникация между тримата преподаватели, за да се избегне разминаване на информация и хаотично преподаване на материала;
- По-отговорна подготовка и протичане на лекциите.

В заключение, учебният процес протича нормално при добра учебна дисциплина, оценките на преподавателските качества на преподавателя са много добри, смущения се получават от наличието на трима преподаватели и недостатъчната координация между тях по отношение на лекциите и упражненията, забелязва се проблем във взаимодействието между преподавател и студенти, както и вероятно недостатъчно отработена организация и обслужване на учебната работа.

„Основи на управлението”

доц. д-р Ваня Сланчева, R2

Заетостта на доц.д-р В.Сланчева по дисциплината е 10 ч. лекции

В раздела Съдържание на дисциплината оценките отново са разпръснати по цялата оценъчна скала, така че е трудно да се отбележи доминиращо мнение на студентите. Според 54% от анкетираните смятат, че този предмет има отношение към професионалния профил на Колежа, 23% го твърдят със сигурност, 23% са се обединили около отговора „приемливо”. Относно трудността на предмета – 30,8% смятат, че материалът не е труден, 30,8% смятат, че материалът е труден и 30,8% го намират за приемливо труден. Мненията са разположени и по отношение на съотношението между времето за подготовка и полезността на предмета, същата е картината и при отговорите на въпроса дали предметът им е интересен. И тук не може да се отбележи някаква категорична оценка.

В раздела Отношение към предмета проличава добрата дисциплина и сериозно отношение на студентите към предмета. Преобладаващата част от студентите посещават 90-100% от лекциите и упражненията, почти 70% от анкетираните оценяват като голяма ползата от предмета.

В раздела Оценка на преподавателя по критерия Компетентност на преподавателя по предмета студентите са оценили преподавателя с много висока оценка – 38,5% и висока - 46,2%. Желанието на преподавателя да преподава предмета се счита от 38,5% като много високо и от 38,5% като недостатъчно.

Подготовката на преподавателя за занятия се оценява високо от близо 77%, използването на нагледни материали също се оценява високо.

Тематичният обхват, приложната стойност, съотношението лекции/упражнения, степента на взаимодействие между преподавател и студент, учебните материали и организацията и обслужването на учебната работа са посочени като положителни страни на предмета. Тук прави впечатление високият процент на одобрение на взаимодействието между преподавател и студент и съотношението лекции/упражнения.

В свободните коментари се изразява високата оценка на доц.д-р Сланчева по отношение на начина на преподаване, насищането с интересни примери и доброто отношение към студентите.

Посочва се като проблем разминаването на примерите по време на упражнения с лекциите.

„Основи на управлението”

доц.д-р Ваня Сланчева – AZ2

Съдържанието на предмета отнесено към очаквания професионален профил на Колежа се одобрява с много висока оценка от 83% от анкетираните, предметът се счита за приемливо труден от 50 % от анкетираните, същата е преобладаващата оценка и за съотношението между времето за подготовка и полезността на предмета, 66,7% считат, че материалът е приемливо интересен и голям по обем. Отношението към предмета е традиционно сериозно, голямата част от студентите – 83,3% от тях посещават 90-100% от лекциите и упражненията. Ползата от предмета е голяма за 83,3% от анкетираните.

Оценката на преподавателя включва Компетентност на преподавателя по предмета – 83,3% я считат за много висока, желанието за преподаване също се оценява с много висока оценка, както и подготовката на преподавателя за занятия и използването на нагледни материали.

Всички показатели за оценяване на силните и слаби страни на предмета, именно тематичен обхват, приложна стойност, съотношение лекции и упражнения, степен на взаимодействие между преподавател и студент, учебни материали и организация и обслужване на учебната работа се оценяват като силни страни.

В този раздел отново прави впечатление по-ниското одобрение на организацията и обслужването на учебната работа.

В анкетните карти не са отбелязани свободни коментари и предложения за подобряване на учебния процес.

В заключение трябва да подчертаем, че оценките за работата на преподавателя са много добри, оценяват се добре методите на преподаване и адекватните и интересни примери, доброто взаимодействие между преподавател и студенти.

„Основи на управлението”

д-р Ирина Йовчева –R2

Заетостта на д-р Ирина Йовчева в учебния процес по дисциплината Основи на управлението е 5 часа лекции и 30 часа упражнения.

От проведеното анкетиране в редовно обучение са върнати 13 броя попълнени анкетни карти.

В раздела Съдържание на предмета отговорите по показатели са аналогични на тези на другите преподаватели. Отношението на предмета към професионалния профил, очакван от Колежа се одобрява от 92% от анкетираните, 84% считат, че този предмет не е по-труден от другите, съотношението между времето за подготовка и полезността на предмета се счита за приемливо от 85%, за 70% от студентите предметът е интересен със сигурност, материалът се оценява като приемливо голям по обем.

Отношението към предмета се оценява чрез посещаемостта на лекциите и упражненията. 53,8% посещават 90-100% от лекциите, 78% посещават 70-100 % от

упражненията.Ползата от предмета се оценява като голяма от 84,6%. Това говори за една добра посещаемост и дисциплина.

Оценката на преподавателя се формира на базата на няколко показателя. Компетентността на преподавателя да преподава предмета се оценява с най-високата оценка от 92% от анкетираните, желанието да преподава в този предмет се оценява с най-високата оценка от 100% от тях, подготовката на преподавателя за занятия – 92% най-висока оценка, както и използването на нагледни материали. При оценяване на силните и слаби страни на предмета са оценени както следва – тематичен обхват – 100% като положителна страна, приложна стойност – 100% като положителна страна, съотношение лекции/упражнения – 84,5 положителна страна, степен на взаимодействие между преподавател и студент – 92,3% като положителна страна. Интересното в случая е, че 100% от анкетираните считат като силна страна на предмета организацията и обслужването на учебната работа.

В свободните коментари студентите изказват своето мнение и предложения, като за този предмет и преподавател могат да се резюмират, че студентите одобряват методите на обучение на преподавателя и начина, по който ги въвежда в материята на мениджмънта.

„Основи на управлението”

д-р Ирина Йовчева – AZ2

Съдържанието на дисциплината се оценява посредством запитването този предмет има ли отношение към образователния профил на Колежа 100% са отговорили утвърдително с голяма степен на сигурност. Що се отнася до трудността на предмета70% считат, че този предмет е приемливо труден, съотношението между времето за подготовка и полезността на предмета се оказва малко неясен за студентите, поради което отговорите са разпръснати по цялата оценъчна скала. Все пак доминиращия, но твърде общ отговор „приемливо” е доминиращ – 43% от отговорилите. 70% от анкетираните смятат, че този предмет приемливо интересен.

Отношението към предмета се измерва чрез процента на посещаемост – 71,4% посещават 90-100% от лекциите и упражненията. Същият процент смятат, че ползата от предмета е голяма.

Оценката на преподавателя се изгражда от оценката на компетентността, желанието за преподаване, подготовката за занятия, нагледни материали в процеса на обучение и допълнителна литература.

71,4% от анкетираните оценяват с най-високата оценка компетентността на преподавателя и желанието му да преподава предмета. Подготовката на преподавателя за занятия и използването на нагледни материали се оценяват с най-високата оценка от 85,7%. 42,8% оценяват с най-високата оценка ползването на допълнителна литература, точно толкова дават оценка среден.

Силните и слабите страни на предмета се оценяват както следва: тематичен обхват – 100% го оценяват като положителна страна, приложна стойност – колеблива оценка като 57% го смятат за положителна страна, Съотношение лекции/упражнения – също колеблива оценка – 57% го смятат за положителна страна, степен на взаимодействие между преподавател и студент – 85,75 я смятат за положителна страна, учебни материали – 71,4% ги смятат за положителна страна, организация и обслужване на учебната работа – 85,7% ги отбелязват като положителна страна.

В свободните коментари студентите допълнително оценяват някои аспекти от учебния процес. Те могат да се групират както следва:

- Това, което оценяват високо е мотивацията и положителното отношение на преподавателя към преподаването
- Връзката и взаимодействието между преподавател и студенти
- Не се оценява добре честата смяна на преподавателите в дисциплината

В заключение трябва да подчертаем, че учебният процес протича нормално, студентите са удовлетворени от мотивацията на преподавателя и доброто взаимодействие между него и студентите, оценките за преподавателските качества на д-р Ирина Йовчева са много добри. Това, което смущава студентите е, че трябва да се адаптират към трима преподаватели в тази дисциплина.

Изводи и препоръки.

Трябва да се вземе административно решение този предмет да не се преподава повече от трима преподаватели, на студентите им е трудно да се адаптират към тримата преподаватели, които влизат в рамките на 15 часа лекции и упражнения, тъй като координацията между тях не винаги е на ниво.

„PR и управление на репутацията".

Преподавател д-р Светослава Ковачева, ZЗ

Д-р Светослава Ковачева преподава предмета за първа година.

В раздела Съдържание на предмета отговорите по показатели са аналогични на тези на другите преподаватели. Отношението на предмета към професионалния профил, очакван от Колежа се одобрява от 100% от анкетираните, 71,4% считат, че този предмет не е по-труден от другите, съотношението между времето за подготовка и полезността на предмета се счита за приемливо от 42,8%, за 85,7% от студентите предметът е интересен със сигурност, материалът се оценява като приемливо голям по обем.

Чрез посещаемостта на лекциите и упражненията се оценява учебната дисциплина и интереса към нея. Над 85% от анкетираните посещават от 50 до 100% от лекциите и 90% от студентите посещават от 50 до 100% от упражненията, което говори за интерес към дисциплината.

Особено важна е оценката на студентите на преподавателските качества на д-р Ковачева. 57,1% оценяват с най-висока оценка компетентността на преподавателя, а 14,3% с най-ниската оценка. Желанието за преподаване получава доста дисперсирана оценка като преобладаващ отговор е на 42,9% от студентите - най-високата оценка. За подготовката за занятия средната оценка на студентите е 3,57.

Оценката на силните и слаби страни на дисциплината са много разнообразни – като положителни страни са посочени приложната стойност на предмета, степента на взаимодействие между преподавателя и студентите, организацията и обслужването на учебната работа. Съотношението между лекциите и упражненията е посочено като слабост, както и насищането на учебния процес с учебни материали.

В свободните коментари студентите посочват като нещо, което им е харесало приложимостта на знанията в бизнеса, представените презентации, практическите демонстрации.

Като слаби страни е посочена липсата на желание в преподавателя за диалог със студентите.

В предложенията за подобряване се изказва мнение липсата на опит в преподаването, странния метод за оценяване.

Изводи и препоръки

Да се доведат до знанието на преподавателя оценките на студентите , за да се вземат корективни решения.

„Макроикономика”

Проф.д-р Стефан Стефанов – Z1

Проф. Стефан Стефанов е оценяван многократно със стабилно високи оценки. 90% от студентите преценяват, че неговият предмет има важно значение за професионалния им профил, предметът не е по-труден от другите, 90% считат, че е много интересен. Посещаемостта на лекциите е висока – 100% от анкетираните посещават 50-100% от лекциите и упражненията.

Оценката за преподавателя се оценява според 5 критерии. Компетентността на преподавателя се оценява от 80% от анкетираните с най-високата оценка, желанието за преподаване получава средна оценка 4,80, подготовката за занятия – 80% дават най-високата оценка, нагледните материали и допълнителната литература получават съответно 4,10 и 3,78. Силните страни са посочени за всички елементи – тематичния обхват, приложната стойност, съотношение лекции-упражнения, степен на взаимодействие между преподавател и студент, учебните материали, организацията и обслужването на учебната работа.

Свободната оценка на студентите: това, което харесват в обучението - отношенията между студенти и преподавател, увлекателно преподаване на материала, разбираемия език на преподаване. Това, което затруднява студентите, е тежката терминология, излишни теми.

Изводи и препоръки

Преподавателят трябва да обърне внимание на по-конкретното структуриране на учебния материал. Оценките са добри, няма нужда от административна намеса.

„Макроикономика”

проф.Стефан Стефанов, R3

По отношение съдържанието на обучението, 88% смятат, че предметът със сигурност има отношение към професионалния им профил, не е по-труден от другите и е интересен и вълнуващ. Посещаемостта на лекциите е висока, което говори за интерес и добра учебна дисциплина.

Оценката на преподавателските качества на проф.Стефанов минава през оценката на неговата компетентност. 100% от студентите дават най-високата оценка на професионалната компетентност, 75% окачествяват със същата оценка неговото желание да преподава, 100% оценяват подготовката му за занятия с най-високата оценка. 100% от студентите оценяват тематичния обхват на дисциплината, приложната стойност, степента на взаимодействие между преподавател и студент и учебните материали като положителни страни на дисциплината.

„Финанси”

Преподавател Никола Лазаров – Z2

Оценката на дисциплината Финанси се определя от няколко показателя – на въпроса дали този предмет има отношение към образованието в Колежа 71,4% от анкетираните отговарят с „да”. Предметът не е по труден от другите – 47,9% го окачествяват като такъв, оценката на това доколко е интересен предметът е доста колеблива – 42,8% смятат, че по-

скоро „да”, 28,57 – по-скоро не. 100% от анкетираните посещават между 70-100% от лекциите и упражненията.

Оценката на преподавателските качества на преподавателя: 100% от анкетираните са дали най-високата оценка на компетентността на преподавателя, почти същата е оценката на желанието, с което се преподава предмета и на подготовката за занятия.

Всички оценъчни елементи на силните и слабите страни на дисциплината са посочени като положителни с изключение на съотношението лекции-упражнения.

Това, което се харесва на студентите при изучаването на тази дисциплина е, че е полезен, обогатява финансовата култура, полезен е.

Изводи и препоръки

Курсът по финанси се приема отлично от студентите, не се нуждае от корекции и промени.

„**Статистика”**

проф. Д.Дамгалиев, ZA1

60% от анкетираните студенти смятат, че статистиката има отношение към професионалния им профил, 100% смятат, че предметът е по-труден от другите, що се отнася до това доколко им е интересен, студентите смятат, че не е достатъчно интересен.Посещаемостта на лекциите и упражненията е висока , тъй като материалът е труден за усвояване

Оценката на преподавателските качества на проф.Дамгалиев е категорична – 100% от анкетираните смятат, че компетентността на преподавателя по предмета е висока, 80% дават най-високата оценка на желанието на преподавателя да преподава предмета, също толкова оценяват и подготовката му за занятия.

Силните и слаби страни на дисциплината са всички посочени елементи – тематичен обхват, приложна стойност, съотношение лекции-упражнения, степен на взаимодействие между преподавател и студент, учебни материали и организация и обслужване на учебната работа. В свободните коментари студентите отново подчертават сложността на материята по дисциплината.

Изводи и препоръки

Курсът по статистика е утвърден от много години, прирема се от студентите въпреки сложността на материята и не се нуждае от корективи.

„Основи на предприемачеството”

Преп. Деян Дойков, AZ1

Оценката на съдържанието на предмета – 89% смятат, че дисциплината има отношение към професионалния профил на Колежа, предметът не е по-труден от другите, съотношението между лекции и упражнения е приемливо, 89% преценяват предметът като вълнуващ и интересен. 100% от анкетираните преценяват, че ползата от този предмет е голяма.

Оценката на преподавателските качества – 100% от анкетираните са дали най-високата оценка за компетентността на преподавателя по предмета, 89% - най-високата оценка за желанието да преподава предмета, 78% - най-високата оценка за подготовката на преподавателя за занятията.

По отношение на силните и слаби страни на предмета, оценките са следните: 100% смятат, че тематичният обхват, степента на взаимодействие между преподавател и студент, учебните материали са силни страни на предмета, 89% смятат, че приложната стойност и организацията и обслужването на учебната работа също са силни страни. 66,7% са отбелязали съотношението лекции и упражнения като отрицателна страна на предмета.

Това, което се харесва от студентите в този предмет е възможността да се промени мисленето в посока предприемаческо мислене, къде може да сбърка един предприемач.

Изводи и препоръки

Дисциплината е утвърдена, оценките на студентите са традиционно високи, няма нужда от корекции и административни решения за подобряване.

Дата: 17.08.2015 г. Изготвил: Р. Панова